Приложение №1

Анализ социального паспорта МАОУ СОШ № 12

2013-2014 учебный год

 Седьмой год проводится сравнительный анализ классов по социальным показателям обучающихся и их семей. В сентябре 2013 года классам рекомендована социальная карта класса по единой форме, включающей сведения по семьям и по детям, по ступеням образования, итоговые сведения. Введение единой формы социального паспорта позволяет сделать сравнительный анализ классов, вычленить наиболее неблагополучные в социальном плане классы, проводить мониторинг показателей профилактической работы. Необходимость ведения социальных паспортов класса, сводного по школе очевидна, это подтверждают социальные региональные проекты, цель которых – снижение количества детей и семей, находящихся в социально-опасном положении. Ведение социального паспорта позволяет проводить профилактическую работу по следующему алгоритму - триада реабилитационной работы:

1. Выявление и учет.
2. Проведение диагностики.
3. Организация индивидуально профилактической работы.

Сравнительный анализ основных показателей социального паспорта

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во уч-ся | Кол-во семей | Неполные семьиКол % | Многодетные семьиКол % | Малообес-печенные семьиКол % | Неработающие родителиКол % | Семьи, в соц-опасном положенииКол % |
| 2006-2007 | 559 | 548 | 148 27% | 22 4,8% | 72 11,8 % | 101,8% | 40,7% |
| 2007- 2008 | 702 | 692 | 27539,7% | 527,5 % | 11616,7 % | 233,3% | 71,0% |
| 2008-2009 | 618 | 599 | 22337,2% | 386,3% | 8013,3% | 71,2% | 101,7% |
| 2009-2010 | 598 | 539 | 20638,2% | 5910,9% | 7914,6% | 112% | 71,3% |
| 2010-2011 | 555 | 536 | 20037,3% | 336,1% | 7213,4% | 203,7% | 81,4% |
| 2011-2012 | 534 | 523 | 18735,7% | 417,8% | 6312% | 112,1% | 40,7% |
| 2012-2013 | 512 | 497 | 17334,8% | 418,2% | 6713,4% | 71,4% | 40,8% |
| 2013-2014 | 523 | 476 | 18037,8% | 439% | 408,4% | 2811% | 10,2% |
| Тенденция | рост | сниж | рост | рост | сниж | рост | сниж |

1. По численности учащихся и их семей:

Самые большие по численности классы: 5А – 32, 3Б – 31, 3А – 30, 1В – 29, 2А – 29, 4Б – 29, 5Б – 29, 9Б – 29,

1А – 28, 2Б – 28, 9А – 28,1Б – 27, 4А – 27, 6Б – 26, 6А – 25, 7А – 25, 7Б – 25, 8А – 25.

Малочисленные: 8Б – 21.

Показатель по неполным семьям классов (180 неполных семей)

Наиболее неблагополучные классы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во неполных семей -180 | % от общего кол-ва семей класса |
| 1А  | 5 | 17,8% |
| 1Б | 7 | 25% |
| 1В | 13 | 46,4% |
| 2А | 4 | 13,7 |
| 2Б | 11 | 39,2% |
| 3А | 9 | 30% |
| 3Б | 9 | 29% |
| 4А | 23 | 85,1% |
| 4Б | 20 | 68,9% |
| 5А | 20 | 62,5% |
| 5Б | 23 | 79,3% |
| 6А | 16 | 64% |
| 6Б | 9 | 34,6% |
| 7А | 17 | 68% |
| 7Б | 13 | 52% |
| 8А | 12 | 48% |
| 8Б | 15 | 71,4% |
| 9А | 19 | 67,8% |
| 9Б | 20 | 68,9% |

1. Многодетные семьи: - 43

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Кол-во многодетных семей | % от общего кол-ва семей класса |
| 1А  | 2 | 7,1% |
| 1Б | - | - |
| 1В  | 3 | 10,7% |
| 2А | 1 | 3,4% |
| 2Б | 2 | 7,1% |
| 3А | 2 | 6,6% |
| 3Б | 2 | 6,4% |
| 4А | 4 | 14,8% |
| 4Б | 4 | 13,7% |
| 5А | 2 | 6,2% |
| 5Б | 3 | 10,3% |
| 6А | - | - |
| 6Б | 3 | 11,5 |
| 7А | 3 | 12% |
| 7Б | 3 | 12% |
| 8А | 4 | 16% |
| 8Б | 1 | 4,7% |
| 9А | 2 | 7,1% |
| 9Б | 1 | 3,4% |

1. Малообеспеченные семьи –40

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Кол-во малообеспеченных семей | % от общего кол-ва семей класса |
| 1А  | 1 | 3,5% |
| 1Б | 1 | 3,5% |
| 1В | 1 | 3,5% |
| 2А | 4 | 13,7% |
| 2Б | 3 | 10,7% |
| 3А | 2 | 6,6% |
| 3Б | 5 | 16,1% |
| 4А | 1 | 3,7% |
| 4Б | 3 | 10,3% |
| 5А | 7 | 21,8% |
| 5Б | 1 | 3,4% |
| 6А | 2 | 8% |
| 6Б | 3 | 11,5% |
| 7А | 1 | 4% |
| 7Б | 1 | 4% |
| 8А | 1 | 4% |
| 8Б | 1 | 4,7% |
| 9А | 1 | 3,5% |
| 9Б | 1 | 3,4% |

1. Семьи, находящиеся в СОП по школе

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2007 | 2008  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Семьи | 7 | 10  | 8 | 8 | 4 | 4 | 1 |
| дети | 7 | 13 | 10 | 8 | 4 | 4 | 2 |

По классам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во семей, находящихся в СОП | % от общего кол-ва семей |
| 1Б | 2 | 8% |

1. Семьи, состоящие на учете в ОДН – 4 семьи

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс |  Родители |  Ребенок |
| 2Б | Можаева Ирина Александровна | Можаев Вадим Владимирович |
| 1Б  | Мухазидинов Ренат Фаатович | Мухазидинова Диана Ренатовна |
| 4Б | Сажина наталья Александровна | Сажин Вячеслав Александрович |
| 9Б | Таскаева Наталья Владимировна | Таскаева Кристина Вячеславовна |

1. Анализ состава учащихся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год |  Состоящие на учете | Опекаем. Приемные, чел % | инвалиды |
| всего | ОДН | СОП | ГР | всего | в % |
| 2006-2007 | 22 | 6 | 14 | 2 | 12 2,1 | 7 | 1,2 |
| 2007-2008 | 62 | 23 | 15 | 24 | 31 4,4 | 6 | 0,85 |
| 2008-2009 | 44 | 11 | 13 | 20 |  20 3,2 | 2 | 0,32 |
| 2009-2010 | 33 | 16 | 10 | 7 |  16 2,9 | 2 | 0,33 |
| 2010-2011 | 31 | 11 | 8 | 23 |  18 3,2 | 4 | 0,7 |
| 2011-2012 | 30 | 18 | 4 | 26 | 7 1,3 | 6 | 1,3 |
| 2012-2013 | 33 | 14 | 4 | 29 | 18/3 4,1  | 5 | 0,97 |
| 2013-2014 | 27 | 7 | 0 | 27 | 17/3 3,2 | 2 | 0,38 |
|  | сниж | сниж | сниж | сниж |  сниж | сниж |  |

1. Состоит на учете в ОДН по школе

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2006 | 2007 | 2008  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| 7 | 23 | 11 | 16 | 11 | 18 | 14 | 7 |

По классам

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во детей | Кол-во детей % |
| 1В | 1 | 3,5% |
| 4Б | 1 | 3,4% |
| 5А | 1 | 3,1% |
| 7Б | 1 | 4% |
| 8А | 1 | 4% |
| 8Б | 1 | 4,7% |
| 9А | 1 | 3,4% |

1. По количеству учащихся, нуждающихся в особой защите государства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во опекаемых 17 чел | Кол-во приемных 3 чел | Кол-во детей инвалидов2 чел |
| 1А | 1 (Показаннникова Полина) |  |  |
| 1Б | - |  |  |
| 1В | - |  |  |
| 2А | 2 (Сидорова Катя, Смильский Вадим) | 1 (Антонова Оксана) |  |
| 2Б | 1 (Ежов Никита) | 1 (Артамонова Влада) |  |
| 3А | - |  | 1 (Агафонов Влад) |
| 3Б | 1 (Язев Василий) |  |  |
| 4А | 1 (Спиридонова Полина) |  |  |
| 4Б | 2 (Норкин Алексей) |  |  |
| 5А | - |  |  |
| 5Б | - |  |  |
| 6А | 1 (Тимергалиева Александра) |  |  |
| 6Б | 2 (Леушина Александра, Шляпин Арсентий ) |  |  |
| 7А | 1 (Шабунина Дарья) |  |  |
| 7Б | 2 (Репин Дмитрий, Романова Полина) |  | 1(Ивануш Алена) |
| 8А | - |  |  |
| 8Б | 1(Богатырева Мария) |  |  |
| 9А | - | 1 (Шитоева Таня) |  |
| 9Б | 2(Антонов Александр, Хуснутдинова Диана) |  |  |

1. Социальный статус класса

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы,классные руководители | Неполные | Многодетные | Малообеспеченные | Семьи в СОП | ОДН7 чел | Опекаемые | Приемные | Инвалиды |
| 1А Хомякова А.В. | 5 | 2 | 1 |  |  | 1 |  |  |
| 1Б Петухова Н.В. | 7 | - | 1 | 2 |  |  |  |  |
| 1В Курбатова И.В. | 13 | 3 | 1 |  | 1 |  |  |  |
| 2А класс Антипина Ф.Г. | 4 | 1 | 4 |  |  | 2 | 1 |  |
| 2Б класс Хомякова А.В. | 11 | 2 | 3 |  |  | 1 | 1 |  |
| 3А Курбатова И.В. | 9 | 2 | 2 |  |  |  |  | 1 |
| 3Б Петухова Н.В. | 9 | 2 | 5 |  |  | 1 |  |  |
| 4А класс Кропачева Г.Н. | - | 4 | 1 |  |  | 2 |  |  |
| 4Б класс Бойко Н.В. | 1 | 4 | 3 |  | 1 |  |  |  |
| 5А Гранкина С.В. | 3 | 2 | 7 |  | 1 |  |  |  |
| 5Б Зидина И.А. | - | 3 | 1 |  |  |  |  |  |
| 6А класс Нуриахметова Р.М. | - | - | 2 |  |  | 1 |  |  |
| 6Б класс Гаврилова О.Е. | 1 | 3 | 3 |  |  | 2 |  |  |
| 7А класс Балуева Е.Н. | - | 3 | 1 |  |  | 1 |  |  |
| 7Б класс Корся Л.А. | 4 | 3 | 1 |  | 1 | 2 |  | 1 |
| 8А класс Шипицина Т.Г. | 1 | 4 | 1 |  | 1 |  |  |  |
| 8Б класс Гамоля Г.А. | 2 | 1 | 1 |  | 1 | 1 |  |  |
| 9А класс Красильникова Т.Н. | 2 | 2 | 1 |  | 1 |  | 1 |  |
| 9Б класс Позднышева М.С. | 1 | 1 | 1 |  |  | 2 |  |  |

Итак, самыми неблагополучными в социальном плане являются:

1В Курбатова И.В.

2Б Хомякова А.В.

3А Курбатова И.В.

3Б Петухова Н.В.

5А Гранкина С.В.

9А Красильникова Т.Н.

ВЫВОДЫ:

1. В МАОУ СОШ № 12 создана система выявления, учета детей и семей, находящихся в социально опасном положении, состоящих на всех видах профилактического учета, имеются статистические сведения по составу семей.

1. Идет снижение количества детей, состоящих на учете в ОДН(16-11-18-14 - 7)
2. Классным руководителям анализировать социальные показатели и использовать их при планировании работы, проведении мероприятий, сотрудничестве с родителями.

Приложение №2

Формы обеспечения

государственно-общественного характера управления

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Директор |  | Наблюдательный совет |  |  |  |  |
|  |  | Управляющий совет |  |  |  |  |
| Совещание при директоре |  |  |  |  |  | Общешкольное родительское собрание |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  | Общешкольный родительский комитет |
| Административные и производственные совещания |  | Педагогическийсовет |  | Школьная Дума, Совет друзей |  |  |
| Председатели родительских комитетов |
|  |  |  |  |  |  |
| Оперативные совещания заместителей директора |  | Методический совет |  |  | Родительские собрания в классах |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | Методические объединения |  |  |  |
|  |  | Творческие и проблемные группы |  |  | Командир класса |  | Классный коллектив |
|  |  |  |  |  |  |  |

Приложение №3

Факультативные занятия, курсы по выбору, элективные курсы

2013-2014 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| название факультатива  |  кол-во часов  | класс | кол-во уч-ся  | учитель |
| Информационные технологии в профессиональной деятельности | 34 | 9 | 10 | Баяндина Е.С. |
|
| Компьютерная графика  | 34 | 9 | 4 | Баяндина Е.С. |
| Экология человека | 17 | 9 | 10 | Позднышева М.С. |
| "Индивидуальные занятия по математике" | 34 | 6аб | 15 | Балуева Е.Н. |
| "Индивидуальные занятия по математике" | 34 | 8аб | 15 | Зидина И.А. |
| «Занимательные математические задачи» | 34 | 6аб | 29 | Балуева Е.Н. |
| «Элементы занимательной грамматики» | 34 | 6а | 25 | Нуриахметова Р.М. |
| «Индивидуальные занятия по математике» | 34 | 9 | 15 | Зидина И.А. |
| "Золотая рыбка", СЮН | 136 | 2аб,3а | 62 | Архипова Л.Е. СЮН |
| ОФП | 68 | 3б | 28 | Варецкая Л.М. |
| "Занимательный английский" | 68 | 1аб | 57 | Савельева А.Э. |
| "Палитра" | 68 | 1-5 | 185 | Шипицина Т.Г. |
| "Юный математик" | 34 | 2аб | 30 | Антипина Ф.Г. Хомякова А.В. |
| "Умники и умницы" | 34 | 2б,3б | 45 | Хомякова А.В. Петухова Н.В. |
| "Занимательная риторика" | 68 | 3а | 30 | Курбатова И.В.  |
| Проектная деятельность "Мир вокруг меня" | 34 | 2а | 30 | Антипина Ф.Г.  |
| "Чудо флористика" | 34 | 3б | 28 | Князева Т.В. |
| "Авторская песня" | 68 | 2б, 5аб | 45 | Бухаринова И.А. |
| Умелые ручки ""Волшебные полоски" | 34 | 2б | 27 | Хомякова А.В.  |
| "Радуга творчества" | 34 | 2а | 30 | Антипина Ф.Г.  |
| "Футбол" | 68 | 5аб | 15 | Макшакова О.С. |
| "Юный эколог" | 34 | 5а | 8 | Аксентьева С.Ю. |
| "Бисероплетение" | 68 | 2а,3а | 42 | Якимова О.К. |
| "Краеведение" | 34 | 5аб | 15 | Гамоля Г.А. |
| "Введение в школьную жизнь" | 34 | 2а, б | 57 | Антипина Ф.Г. Хомякова А.В. |
| "Основы менеджмента и экономики" | 34 | 5а | 25 | Вахрушева Н.Г. ЦНТТ |
| «Решение творческих задач по химии и экологии» | 34 | 9 | 5 | Аксентьева С.Ю. |
|  |  |  |  |  |

Приложение №4

Мониторинг состояния преступности учащихся с 2005 года

Количество преступлений по МАОУ СОШ № 12

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2005 год | 2006год | 2007год | 2008год | 2009год | 2010год | 2011 | 2012 | 2013 |
| 4/4 чел. | 6/7 чел. | 9/12 чел. | 7/6 чел. | 3/3 чел. | 3/3чел | 2/2чел | 2/2чел | 2/2чел |

Количество общественно-опасных деяний

по МАОУ СОШ № 12

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2005год | 2006год | 2007год | 2008год | 2009год | 2010год | 2011 год | 2012 год | 2013год |
| - | 13 чел. | 9 чел. | 6 чел. | 10 чел. | 4 чел | 4 чел | 4 чел | 2 чел |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2007год | 2008год | 2009год | 2010год | 2011 год | 2012 год | 2012 год | 2013год | 2014 год |
| 4  | 8  | 8  | 9  | 12  | 11 | 9  | 4  | 2 |

Количество неблагополучных семей по МАОУ СОШ № 12

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2007год | 2008год | 2009год | 2010год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год |
| 11чел. | 7 чел. | 6 чел. | 10 чел. | 7 чел | 4 чел | 1 чел | 3 чел |

Количество детей в СОП по МАОУ СОШ № 12

Количество детей в «группе риска»

по МАОУ СОШ № 12

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2007 год | 2008 год | 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 |
| 63 чел. 17 в ПДН | 41 чел. 23 в ПДН | 36 чел. 17 в ПДН | 30 чел20 в ОДН | 32 чел19 в ОДН | 30 чел18 в ОДН | 28 чел8 в  ОДН | 22чел5 чел в ОДН |

Количество детей переведенных из «группы риска» в норму по МАОУ СОШ № 12

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2007 год | 2008 год | 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год |
| 9 чел. | 10 чел. | 24 чел. | 1 чел. | 3 чел | 5чел | 9 чел | 9 чел |

Количество административных правонарушений

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2012 год | 2013 год | 2014 год |
| 14 чел | 3чел | 1 чел |

Приложение №5

ОБОБЩЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПЕРЕДОВОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

1. Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства, конференциях, олимпиадах

с июня 2011 по май 2012 гг.

1.1. Общее количество педагогов, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего педагогических работников, участвовавших в конкурсах | Международные | Всероссийские | Региональные | Муниципальные |
| Участники, кол-во  | Победители, кол-во  | Призеры, кол-во  | Участники, кол-во  | Победители, кол-во  | Призеры, кол-во  | Участники, кол-во  | Победители, кол-во  | Призеры, кол-во  | Участники, кол-во  | Победители, кол-во  | Призеры, кол-во |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 17 | 0 | 0 | 0 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 4 |

Примечания.

1. Победители – первое место, призеры, лауреаты - 2-3 место.
2. Могут быть указаны конкурсы, итоги которых еще не подведены.

1.2. Участие педагогов в муниципальных конкурсах профессионального мастерства

|  |
| --- |
| «Учитель года» (указать количество, номинацию, Ф.И.О.) |
| -участники |  |
| -победители |  |
| -призеры |  |
| «Учитель-Учителю» (указать количество, номинацию, Ф.И.О.) |
| -участники | 4 человек, номинация «Портфель учителя», Баяндина Елена Степановна, Петухова Наталья Владимировна, Кропачева Галина Николаевна, Нуриахметова Раиса Михайловна |
| -победители |  |
| -призеры |  |
| Смотр-конкурс кабинетов на звание «Образцовый» (указать предмет и количество кабинетов, фамилии, должности руководителей) |
| предмет  | количество  | Ф.И.О., должность руководителя кабинета |
|  |  |  |
| «Лучший учебный видеофильм» (указать количество, номинацию, Ф.И.О.) |
| -участники |  |
| -победители |  |
| -призеры |  |
| «Организация воспитательного процесса в образовательных учреждениях» (указать количество, номинацию, Ф.И.О.) |
| -участники |  |
| -победители |  |
| -призеры |  |
| Конкурс учебных, методических и дидактических средств обучения (указать количество, номинацию, Ф.И.О.) |
| -участники | 1 участник, Шипицина Татьяна Георгиевна  |
| -победители |  |
| -призеры | Шипицина Татьяна Георгиевна (2 место) |
| «Сто друзей» (указать количество, номинацию, Ф.И.О.) |
| -участники |  |
| -победители |  |
| -призеры |  |
| «Лучший урок с применением ИКТ» (указать количество, номинацию, Ф.И.О.) |
| -участники | 4 участника, Красильникова Татьяна Николаевна, Гаврилова Олеся Евгеньевна, Кропачева Галина Николаевна, Петухова Наталья Владимировна |
| -победители |  |
| -призеры | Петухова Наталья Владимировна (3 место) |
| Другие конкурсы.  |
| -участники | 2 человека, Всероссийский конкурс «Мой лучший урок с использованием ЦОР»: Скопина Ольга Валерьевна, Баяндина Елена Степановна. |
| -участники | 4 человека, Всероссийский конкурс «Мой лучший урок»: Красильникова Татьяна Николаевна, Гаврилова Олеся Евгеньевна, Нуриахметова Раиса Михайловна, Скопина Ольга Валерьевна.  |
| -победители |  |
| -призеры | финалисты, Всероссийский конкурс «Мой лучший урок»: Красильникова Татьяна Николаевна, Гаврилова Олеся Евгеньевна, Нуриахметова Раиса Михайловна, Скопина Ольга Валерьевна. |
| -участники | 1 человек, Всероссийский конкурс «Лучший урок письма», Нуриахметова Раиса Михайловна |
| -победители | Нуриахметова Раиса Михайловна (1 место) |
| -участники | 5 человек, Городской конкурс методических разработок «Экологическая копилка»: Кропачева Галина Николаевна, Петухова Наталья Владимировна, Антипина Фаина Георгиевна, Хомякова Алевтина Владимировна, Курбатова Ирина Владимировна |
| -призеры | Кропачева Галина Николаевна (2 место), Антипина Фаина Георгиевна (2 место) |
|  |  |

1.3. Участие педагогов в конференциях

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего педагогов  | Международные | Всероссийские | Региональные | Муниципальные |
| выступления | % от числа педагогов | публикации | % от числа педагогов | выступления | % от числа педагогов | публикации | % от числа педагогов | выступления | % от числа педагогов | публикации | % от числа педагогов | выступления | % от числа педагогов | публикации | % от числа педагогов |
|  1 |  2 |  3 |  4 |  5 |  6 |  7 |  8 |  9 |  10 |  11 |  12 |  13 |  14 |  15 | 16  |  17 |
| 25 | 0 | 0 | 5 | 20,8 | 0 | 0 | 2 | 8,3 | 9 | 37,5 | 6 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Темы конференций:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Международные  | Всероссийские  | Региональные  |
| II Международный Фестиваль педагогических идей «Стандарты нового поколения: методика и практика обучения» (Петухова Н.В., Скопина О.В., Нуриахметова Р.М., Баяндина Е.С.)Международный гуманитарный форум «Русский язык в диалоге культур» (Скопина О.В.) | Всероссийской научно-методической Интернет-конференции в режиме off-line **«Формирование культуроведческой компетенции учащихся на основе диалога культур» **(Нуриахметова Р.М., Скопина О.В.)**** | Региональный институт непрерывного образования Педагогический факультет проводил региональную конференцию по теме «Универсальные учебные действия: проблемы формирования и диагностики» ( участие – зам.директора по УР Скопина О.В., зам.директора по УР Баяндина Е.С.)**28 августа 2013** года в г.Пермь состоялось заседание творческой группы по проектированию уроков с учетом ФГОС ООО. На занятии присутствовали: Скопина О.В. , Баяндина Е.С.,Балуева Е.Н.,Нуриахметова Р.М. С защитой проекта урока выступали: Скопина О.В., Нуриахметова Р.М. **2013 год- сентябрь**УМЦ «Школа 2100»- семинар практикум для учителей –предметников ( Гамоля Г.А., Балуева Е.Н., Зидина И.А., Скопина О.В., Позднышева М.С.). **2013 год- сентябрь**Краевой семинар –практикум ««ФГОС ООО. Условие формирования познавательных УУД» г. Березники (Открытые уроки Скопина О.В., Нуриахметова Р.М.) 2013-октябрьВсероссийская Педагогическая Видеоконференция «Индивидуальная траектория обучения в современном образовании» (Скопина О.В.) 6 ноября 2013Краевой семинар «Универсальные учебные действия: проблемы формирования и диагностики» г.Пермь (5 педагогов); 15 ноября 2013Краевой семинар «Проектирование урока с позиции формирования и совершенствования универсальных учебных действий» г.Кунгур ( 8 педагогов). 2013 –декабрь 20137 декабряСеминар . «Подведение итогов работы апробационной площадки» под руководством кмн Павелкина В.Н.С анализом работы выступила зам.директора Скопина О.В.10 декабряРегиональная научно-практическая конференция "Подготовка к введению ФГОС в основной школе" (выступление на секции : «Формирование и оценка сформированности познавательных УУД», Руководитель: Владимир Николаевич. Павелкин, в.н.с. отдела ФГОС ИРО ПК, к.м.н.; «Реализация проекта «Апробация формирования и оценки сформированности познавательных УУД» в МАОУ СОШ №12»- зам.директора по УР Скопина О.В., Нуриахметова Рузиля Мунавировна- учитель русского языка и литературы высшей кв.категории МАОУ СОШ №12 - " Формирование и оценка познавательных УУД  на уроках  русского языка и литературы"; Скопина Ольга Валерьевна - учитель русского языка и литературы высшей кв.категории МАОУ СОШ №12  - " Приемы постановки учебной задачи на уроках русского языка. Формирование и оценка познавательных УУД  ".**18 декабря 2013** **Семинар-практикум «Моделирование урока в условиях ФГОС.Оценивание предметных и метапредметных результатов в соответствии с ФГОС»****(21 педагог)****13 февраля 2014 года г.Пермь**«Lego Education-эффективное образовательное решение для основного образования».**19 февраля**«Реализация метапредметного подхода в условиях лицейского образования» (Университетский округ НИУ ВШЭ)- Скопина О.В., Нуриахметова Р.М., Гранкина С.В.)**25 февраля 2014 года г. Пермь**межрегиональная научно-практическая конференция «Инновации в образовании» ПГНИУ (выступили: Скопина Ольга Валерьевна, Баяндина Елена Степановна)**21 марта 2014 год г. Александровск**Педагоги школы приняли участие в семинаре –практикуме по теме «Организация познавательной деятельности обучающихся,  направленной на достижение  новых образовательных результатов» ( Скопина О.В., Баяндина Е.С., Нуриахметова Р.М., Петухова Н.В., Аксентьева С.Ю., Зидина И.А., Шипицина Татьяна Георгиевна, Кропачева Галина Николаевна, Бойко Надежда Владимировна, Хомякова Алевтина Владимировна) 28 марта 2014 год ГМО заместителей директоров школ “Формирование и развитие УУД в основной школе “ На ГМО выступили: Павелкин В.Н.-научный руководитель проекта по внедрению ФГОС ООО, Скопина О.В. с итогами работы апробационной площадки за 2013-2014 учебный год.Продемонстрировали свои умения учащиеся студии «Авторская песня»-руководитель Бухаринова И.А., кружка «Лего- путь в творчество» -руководитель Баяндина Е.С.Показали открытые уроки учителя:Гамоля Галина Анатольевна – учитель первой квалификационной категории урок географии в 5 классе «Горные породы и минералы»Нуриахметова Рузиля Мунавировна- учитель высшей квалификационной категории урок литературы в 6а классе «Дружба и вражда. Причины ссоры старинных друзей по произведению А.С.Пушкина «Дубровский».18 марта «Инновационное развитие современной школы: практика и подходы к реализации новых образовательных стандартов» (Университетский округ НИУ ВШЭ)- Скопина О.В., Баяндина Е.С., Корся Л.А., Дуб А.В.)23 апреля«Внедрение в образовательный процесс новых технологий и форм работы в условиях реализации образовательных стандартов второго поколения» (Университетский округ НИУ ВШЭ)- Скопина О.В., Баяндина Е.С., Аксентьева С.Ю., Гаврилова О.Е., Кропачева Г.Н., Бойко Н.В., Петухова Н.В., Хомякова А.В. 24 апреляКраевая научно-практическая конференция « Использование современных образовательных технологий в учебном процессе» на базе МАОУ «Гимназия №16»На конференции выступили:Нуриахметова Рузиля Мунавировна – учитель русского языка высшей квалификационной категории с докладом « Формирование ключевых компетенций у школьников через использование компетентностно-ориентированных заданий по литературе» Скопина Ольга Валерьевна-заместитель директора по учебной работе с докладом «Анализ урока постановки учебной задачи».Выступающие были поощрены благодарственными письмами.По итогам конференции выпущен электронный сборник «Вестник образования МС города Кунгура».В сборнике опубликованы статьи следующих педагогов: Нуриахметовой Р.М. « Формирование ключевых компетенций у школьников через использование компетентностно-ориентированных заданий по литературе» ,Скопиной О.В. «Приемы постановки учебной задачи на уроках русского языка»Гавриловой О.Е. «Приемы целеполагания на уроках английского языка»Баяндиной Е.С. «Здоровьесберегающие технологии на уроках информатики»В работе конференции приняли участие учитель химии Аксентьева С.Ю., учитель математики Зидина И.А."Конструирование и анализ современного урока литературы в условиях реализации ФГОС" (Гранкина С.В.)«Ярмарка образовательных технологий» (Университетский округ НИУ ВШЭ) - Гранкина С.В., Скопина О.В., Зидина И.А., Аксентьева С.Ю., Баяндина Е.С., Корся Л.А., Гаврилова О.Е., Гамоля Г.А.)28-30 апреля«Диагностика и формирование универсальных учебных действий в начальной школе» (Кропачева Г.Н.) |

1.4. Участие учителей-предметников в педагогических олимпиадах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего педагогов в ОУ | Международные | Всероссийские | Региональные | Муниципальные |
| участники | призеры | победители | участники | призеры | победители | участники | призеры | победители | участники | призеры | победители |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
|  1 |  2 |  3 |  4 |  5 |  6 |  7 |  8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5 | 20,8 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |

2. Обобщение опыта руководителей и педагогов

2.1. Обобщение опыта работы руководителей и педагогов в рамках деятельности ГМО, творческих педагогических сообществ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата  | Форма, название мероприятия | Фамилия, должность | Тема выступления |
| 16.05.13 | Открытый урок | Петухова Н.В., учитель начальных классов | «Жизнь человека - высшая нравственная ценность» |
| 28.08.13 | ГМО учителей информатики | Баяндина Е.С., учитель информатики | Образовательная программа учебной практики «Графический дизайн» |
| 28.03.14 | ГМО зам. директоров по УР | Скопина О.В., зам. директоров по УР | « Итоги работы апробационной площадки по внедрению ФГОС ООО» |
| 26.03.14 | ГМО учителей математики | Балуева Е.Н., учитель математики | Разработка урока с интерактивной доской |
| 22.01.14 | Городской семинар-практикум «Использование ЦОР и ИКТ на уроках изобразительного искусства». | Шипицина Т.Г.- учитель изо | Мастер – класс для учителей изо «Создание и использование видеороликов на уроках ИЗО» |
| 22.01.14 | ГМО учителей изо | Шипицина Т.Г.- учитель изо | «Технологии личностно-ориентированного образования» |
| 15.04.2014 | Заседание апробационной площадки. | Скопина О.В., зам. директоров по УР | «Итоги второго года эксперимента по внедрению ФГОС ООО» |
| 22.05.14 | Заседание апробационной площадки  | Скопина О.В., зам. директоров по УРГранкина С.В., Нуриахметова Р.М., Аксентьева С.Ю., Баяндина Е.С. | «Проектирование уроков в рамках ФГОС ООО» |

2.2. Обобщение опыта работы руководителей и педагогов в рамках курсов повышения квалификации

 (с получением отзыва или рецензии)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата  | Тема курсов | Ф.И.О., должность | Тема выступления/работы |
| 18.10.13 | «Теоретики-методологические основы реализации стандарта нового поколения и практика внедрения» | Кропачева Галина Николаевна, учитель начальных классовБойко Надежда Владимировна, учитель начальных классов | Конспект урока по математике.Конспект урока по окружающему миру. |
| 14.10.2013 | "Современные технологии в преподавании математики в условиях реализации ФГОС" | Зидина Инна Анатольевна, учитель математики | Конспект урока по математике. |
| 14.10.13 | «Особенности преподавания физической культуры в условиях введения федерального государственного стандарта осного общего образования» | Макшакова Ольга Сергеевна, учитель физкультурыКузнецова Елена Александровна, учитель физкультуры | Конспект урока по физкультуре.Конспект урока по физкультуре. |
| 29.11.13 | «Ключевые компетенции менеджера образования в управлении образовательным учреждением» | Скопина Ольга Валерьевна, зам. директора по УРБаранова Наталья Анатольевна, директор школы | Положение о школьной формеПоложение о наблюдательном совете |
| 26.11.13 | «Исследовательские, проектные технологии в преподавании химии и биологии в условиях перехода на ФГОС» | Аксентьева Светлана Юрьевна, учитель химии | Конспект урока по химии. |
| 13.12.13 | «Механизмы реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в содержании и организации образовательного процесса по русскому языку и литературе как условие введения в ФГОС» | Нуриахметова Раиса Михайловна, учитель русского языка и литературыСкопина Ольга Валерьевна, учитель русского языка и литературыГранкина Светлана Викторовна, учитель русского языка и литературы | Выполнение выпускной работы |
| 06.12.13 | «Механизмы реализации системно-деятельностного и компетентностного подходов в содержании и организации образовательного процесса по иностранному языку как условие введения в ФГОС» | Гаврилова Олеся Евгеньевна, учитель иностранного языкаСмирнова Наталья Валерьяновна, учитель иностранного языка | Выполнение выпускной работы |
|  |  |  |  |

2.3. Обобщение опыта работы педагогов через участие в конкурсе лучших учителей в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год участия | Ф.И.О. участника | Ф.И.О. победителя регионального уровня | Ф.И.О. победителя федерального уровня |
|  |  |  |  |

2.4. Обобщение опыта работы руководителей и педагогов с применением Интернет-ресурсов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О., должность  | Название Интернет-ресурса | Тема публикации |
| Нуриахметова Раиса Михайловна-учитель русского языка | <http://school12-5959.narod.ru/plaal.html><http://pedsovet.org> | **Литературная гостиная** "Московский Парнас".**Внеклассное мероприятие.** Сценарий урока письма "Прекрасен наш союз! Единение прекрасных душ" - **Из опыта работы**."Виды контроля на уроках литературы".   ****Классный час - диалог на равных**** "Мы выбираем будущее!". Сценарий, посвящённый празднику 8 Марта, учитель русского языка и литературы Анализ поэтического текста А.Решетова «Я жил далеко на Урале…» .Разработка литературной гостиной  "Листая страницы литературных произведений. О вреде алкоголя, курения ..." |
| Нуриахметова Раиса Михайловна-учитель русского языка | http://www.dialog.mggu-sh.ru/ | Всероссийская научно-методическая Интернет-конференция в режиме off-line **«Формирование культуроведческой компетенции учащихся на основе диалога культур» «Символика цвета»** |
| Нуриахметова Раиса Михайловна-учитель русского языка | «Вестник образования МС города Кунгура» | « Формирование ключевых компетенций у школьников через использование компетентностно-ориентированных заданий по литературе» |
| Нуриахметова Раиса Михайловна-учитель русского языка | http://www.mendeleevtver.ru/ | Конкурс «Мой лучший урок», конспект урока по литературе «13 подвиг Геракла» |
| Скопина Ольга Валерьевна-учитель русского языка | <http://school12-5959.narod.ru/plaal.html><http://pedsovet.org>Фестиваль педагогических идей «Первое сентября»<http://festival.1september.ru>[www.edu-reforma.ru](http://www.edu-reforma.ru), [www.moi-universitet.ru](http://www.moi-universitet.ru) . | ****Конспект урока по литературе**** "Библия -памятник , ****Программа****МБОУ СОШ №12"Первые шаги в науку" культуры"Из опыта работы учителя русского языка. Урок литературы.Конспект урока развития речи по творчеству Решетова А.Из опыта работы учителя русского языка. |
| Скопина Ольга Валерьевна-учитель русского языка | http://www.dialog.mggu-sh.ru/ | Всероссийская научно-методическая Интернет-конференция в режиме off-line **«Формирование культуроведческой компетенции учащихся на основе диалога культур» **Конспект урока по литературе**** "Библия –памятник культуры» |
| Скопина Ольга Валерьевна-учитель русского языка | «Вестник образования МС города Кунгура» | «Приемы постановки учебной задачи на уроках русского языка» |
| Скопина Ольга Валерьевна-учитель русского языка | http://www.mendeleevtver.ru/ | Конкурс «Мой лучший урок», конспект урока по русскому языку «Правописание тся и ться» |
| Гаврилова Олеся Евгеньевна, учитель иностранного языка | «Вестник образования МС города Кунгура» | «Приемы целеполагания на уроках английского языка» |
| Гаврилова Олеся Евгеньевна, учитель иностранного языка | http://www.mendeleevtver.ru/ | Конкурс «Мой лучший урок», конспект урока по английскому языку |
| Баяндина Елена Степановна, учитель информатики |  <http://school12-5959.narod.ru/plaal.html><http://pedsovet.org>Фестиваль педагогических идей «Первое сентября»<http://festival.1september.ru>[www.edu-reforma.ru](http://www.edu-reforma.ru), [www.moi-universitet.ru](http://www.moi-universitet.ru) . | **Разработка внеклассного мероприятия** по информатике (презентация) "Что? Где? Когда? Диагностические материалы по теме "Компьютерная графика",**Методические рекомендации** "Повышение качества знаний по информатике через использование нетрадиционных форм урока".Конспект урока «Аппаратное и программное обеспечение компьютера»Конспект урока «В мире клавиш» |
| Баяндина Елена Степановна, учитель информатики | «Вестник образования МС города Кунгура» | «Здоровьесберегающие технологии на уроках информатики» |
| Гранкина Светлана Викторовна, учитель русского языка и литературы |  <http://school12-5959.narod.ru/plaal.html> |  **Урок здоровья.** Сценарий классного часа "Наркомания- знак беды". |
| Шипицина Татьяна Георгиевна, учитель изо и черчения |  <http://school12-5959.narod.ru/plaal.html><http://pedsovet.org> | Презентация к уроку изо, технологии "Основы фитодизайна", [Идею – в замысел, замысел – в проект.](http://pedsovet.org/component/option%2Ccom_mtree/task%2Cviewlink/link_id%2C31231/Itemid%2C118/) Презентация к уроку ИЗО для 8 класса "Фитодизайн", "Викторина по ИЗО для 2 класса".Приглашаем Вас посетить нашу цветочную выставку "Цветы - неиссякаемый источник вдохновения... ". |
| Балуева Елена Николаевна |  <http://school12-5959.narod.ru/plaal.html> | ****Конспект урока по математике "Числовые выражения", 5 класс**** |
| Куракина Галина Сергеевна |  <http://school12-5959.narod.ru/plaal.html> | ****Конспект урока по геометрии "Теорема Пифагора", 8 класс**** |
| Шипицина Татьяна Георгиевна, учитель изо и черчения | <http://www.zavuch.info> | [Тест "Виды изобразительного искусства" (6 класс) на основе презентации powerPoint](http://nsportal.ru/shkola/izobrazitelnoe-iskusstvo/library/test-vidy-izobrazitelnogo-iskusstva-6-klass-na-osnove) [Презентация к уроку ИЗО "Фитодизайн"](http://nsportal.ru/shkola/izobrazitelnoe-iskusstvo/library/prezentaciya-k-uroku-izo-fitodizayn) |
| Шипицина Татьяна Георгиевна, учитель изо и черчения | [nsportal.ru](http://nsportal.ru/)  | Публикации работ учеников:[Букет сирени (мозаика из яичной скорлупы)](http://nsportal.ru/ap/khudozhestvenno-prikladnoe-tvorchestvo/library/buket-sireni-mozaika-iz-yaichnoi-skorlupy)[Роспись набора для кухни "Полевые маки"](http://nsportal.ru/ap/khudozhestvenno-prikladnoe-tvorchestvo/library/rospis-nabora-dlya-kukhni-polevye-maki) |
| Шипицина Татьяна Георгиевна, учитель изо и черчения | InfoUrok.RU | Тест по изобразительному искусству для 6 класса «Виды искусства» |
| Шипицина Татьяна Георгиевна, учитель изо и черчения | InfoUrok.RU | Методическая разработка «КВН по изобразительному искусству для 2 класса» |
| Красильникова Татьяна Николаевна-учитель немецкого языка | Сайт «Про школу» | Конспект урока немецкого языка |
| Красильникова Татьяна Николаевна-учитель немецкого языка | http://www.mendeleevtver.ru/ | Конкурс «Мой лучший урок», конспект урока по немецкому языку  |

3. Руководители и педагоги, имеющие награды (муниципальные, краевые, федеральные)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ф.И.О. | должность | дата присвоения |
| Почетный работник общего образования | Нуриахметова Рузиля МунавировнаДуб Антонина ВасильевнаШипицина Татьяна ГеоргиевнаБаяндина Елена СтепановнаСкопина Ольга ВалерьевнаШаламова Любовь Павловна | учитель русского языка и литературызам. директора по ВРучитель ИЗО и черченияучитель информатикизам.директора по УРучитель начальных классов | приказ №120 от 07.07.1989приказ от 25.05 1987 г., уд.№316754приказ №648/к-н от 14.05.2007приказ №680/к-н от 09.08.2010приказ от 11.05.2012 № 740/к-н № 190845приказ от 09.08.2010 г. № удост. 165564 |
| Грамота Министерства образования РФ | Дуб Антонина Васильевна | зам. директора по ВР | 1987 год |
| Нагрудный знак «Учитель. Общественное признание»  | Дуб Антонина Васильевна | зам. директора по ВР | 2011 |
| Почётная грамота Министерства образования Пермского края  | Баяндина Елена Степановна | учитель информатики | 22.05.12 №СЭД-26-01-04-201 |
| Орден «Знак Почёта» Орден Октябрьской революции Медаль «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И.Ленина»,  | Третьякова Нина Григорьевна | социальный педагог | №1186959 от 15.03.76 г. №3682-IX№110435 от 20.08.86 г.02.04.1970 г. выдан Березниковским городским советом депутатов трудящихся |
| Почётная грамота КВО | Балуева Елена Николаевна | учитель математики | 2010 |
| Почётная грамота КВО | Гранкина Светлана Викторовна | учитель русского языка и литературы | 2003 |
| Почётная грамота КВО | Красильникова Татьяна Николаевна | учитель иностранного языка | 2004 |
| Почётная грамота КВО | Кропачева Галина Николаевна | учитель начальных классов | 2010 |
| Почётная грамота КВО | Петухова Наталья Владимировна | учитель начальных классов | 2010 |
| Почётная грамота КВО | Скопина Ольга Валерьевна | зам.директора по УР | 2010 |
| Почётная грамота КВО | Шаламова Любовь Павловна | учитель начальных классов | 2007 |

IV.ИННОВАЦИОННАЯ РАБОТА В УЧРЕЖДЕНИИ

1. Работа экспериментальных, инновационных, апробационных площадок, ЦИО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень  | Тема  | Дата, № приказа | Количество педагогов-участников |
| учреждение | «Апробация формирования и оценки сформированности следующих УУД: формулирование проблемы, формулирование познавательной цели, поиск и выделение информации, самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера» Внедрение электронных журналов и дневников | Минобр науки Пермского края от22.09ю2011 № СЭД- 26-01-04-344  | 1014 |
| муниципальный | Апробация ФГОС ОООВнедрение электронных журналов и дневников |  | 1014 |
| краевой | Апробация ФГОС ОООВнедрение электронных журналов и дневников |  | 1014 |
| федеральный |  |  |  |

2.Научное сопровождение инновационной деятельности.

Организация сотрудничества с кафедрами ВУЗов, ассоциациями, Центрами развития образования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тема  | Учреждение  | Дата, № договора |
| «Алгоритм проектирования уроков системно-деятельностной направленности для формирования и развития познавательных УУД, их текущей оценки в соответствии с требованием ФГОС ООО к метапредметным результатам обучения» | [Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Центр развития образования Пермского края" (ЦРО ПК)](http://www.pkipkro.perm.ru/fgos/uchrezhdeniya/operatory/tsro-pk/annotatsiya)  |  2014 Научный руководитель А.А.Акулов  |
| **"Формирование и оценка сформированности познавательных УУД посредством технологий развивающего обучения"** | [Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Центр развития образования Пермского края" (ЦРО ПК)](http://www.pkipkro.perm.ru/fgos/uchrezhdeniya/operatory/tsro-pk/annotatsiya)  |  2012-2013 учебный год 2013-2014 учебный год Научный руководитель В.Н.Павелкин  |

4.Влияние инновационных процессов на качество образования в учреждении

4.1. Педагоги имеют электронное портфолио

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  Количество  | % от числа работающих |
| высшая категория | 4 | 15,38 |
| первая категория | 7 | 26,92 |
| вторая категория |  |  |
| соответствие занимаемой должности | 4 | 16,7 |
| без категории |  |  |

4.2. Руководители и педагоги имеют персональные сайты

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество  | % от числа работающих |
| руководители |  |  |
| педагоги | 4 | 18,2 |

4.3. Руководители и педагоги имеют персональные кабинеты, страницы в сетевых педагогических сообществах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество  | % от числа работающих |
| руководители | 1 | 33,3 |
| педагоги | 4 | 18,2 |

4.4. Наличие программ, утвержденных методическим советом учреждения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип, направленность, название | Ф.И.О. педагогов | Дата утверждения, № протокола |
| Программа ЗОЖ«Быть здоровым - здорово!» | Дуб А.В. зам.директора по ВР | 2011,протокол №2 |
| Программа Одаренные дети «Ступени в науку» | Скопина Ольга Валерьевна- зам.директора по УР | 2011, протокол №2 |
| Программа «Профильное обучение» | Скопина Ольга Валерьевна- зам.директора по УР | 2008,протокол №5 |
| Программа элективного курсаТехнология 10-11 класс | Шипицина Т.Г. | 2008,протокол №5 |
| «Программа информатизации ОУ»  | Баяндина Е.С.- учитель информатикиСкопина О.В. зам.директора по УР | 2008,протокол №5 |
| Программа кружка«Учимся играя» 6-8 класс | Балуева Е.Н.-учитель математики | 2012, протокол №1 |
| Программа кружка «Краеведы» 6-8 класс | Гамоля Г.А.-учитель географии | 2012, протокол №1 |
| Программа кружка «Занимательная грамматика» | Нуриахметова Р.М.-учитель русского языка | 2012, протокол №1 |
| Программа кружка «Поездка в Лондон» | Гаврилова О.Е.-учитель английского языка | 2012, протокол №1 |
| Основная образовательная программа учреждения | Скопина Ольга Валерьевна- зам.директора по УРКуракина Г.С.-учитель математики | 2012, протокол №1 |
| Программа кружка «Юный эколог» | Аксентьева С.Ю.-учитель природоведения,химии | 2012, протокол №1 |
| Программа кружка «Занимательная математика» | Балуева Е.Н.-учитель математики | 2012, протокол №1 |
| Программа развития ОУ | Баранова Н.А.- директор школыБаяндина Е.С.- зам.директора по УР Скопина О.В. - зам.директора по УРДуб А.В.- зам.директора по ВР | 2013, протокол №5 |
| Программа апробационной деятельности учреждения по внедрению ФГОС ООО | Скопина О.В. - зам.директора по УР | 2011, протокол №5 |
| Программа апробационной деятельности учреждения по внедрению ФГОС НОО | Шаламова Л.П. – учитель начальных классов | 2010, протокол №5 |

4.5. Наличие программ, утвержденных муниципальным экспертно-методическим советом, краевым научно-педагогическим советом

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип, направленность, название | Ф.И.О. педагогов | Дата утверждения, № протокола |
| Профильное обучение | Скопина Ольга Валерьевна- зам.директора по УР | 28 мая, 2008 года |
| Основная образовательная программа учреждения | Скопина Ольга Валерьевна- зам.директора по УР | февраль, 2013 |
| Программа апробационной деятельности учреждения по внедрению ФГОС ООО | Скопина Ольга Валерьевна- зам.директора по УР | 2013 |

Приложение №6

Результаты обучения по МАОУ СОШ №12

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| год | качество | успеваемость |
| 2008-2009 | 28,2 | 98,2 |
| 2009-2010 | 35,7 |  97,89 |
| 2010-2011 | 36,04 | 98,13 |
| 2011-2012 | 36,13 | 98,32 |
| 2012-2013 | 34,79 | 98,03 |
| 2013-2014 | 34,62 | 95,22 |

Приложение №7

Результаты мониторингового обследования учащихся 4 классов.

Математика. Русский язык

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | 4А | 4Б | Средний балл по параллели | Мун. задание |
| 1 | Математика | 53,4 | 47,2 | 49,8 | 54,5 |
| 2 | Русский язык | 56 | 48,3 | 51,6 | 48,3 |

Итоги ГИА 2013-2014

Итоги ГИА по русскому языку в 2013-2014 учебном году

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | К-во учащихся | 5-4 | %К | 2 | %У | Средний балл |
| 9А | 27 | 6 | 22,3% | 3 | 88,89% | 43,85 |
| 9Б | 26 | 12 | 46,16% | 0 | 100% | 56,6 |
| 9 | 53 | 19 | 35,85% | 3 | 94,33% | 50,11 |

 Сравнительный анализ результатов ГИА по русскому языку за 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| год | %К | %У | Средний балл |
| 2011-2012 | 56,9 | 100 | 56,93 |
| 2012-2013 | 46,34 | 95,12 | 53,6 |
| 2013-2014 | 35,85% | 94,33% | 50,11 |

Итоги ГИА по математике в 2013-2014 учебном году

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | К-во учащихся | 5-4 | %К | 2 | %У | Средний балл |
| 9А | 24 | 1 | 3,7 | 7 | 74 | 39 |
| 9Б | 26 | 5 | 19,2 | 5 | 81 | 44,7 |
| 9 | 50 | 6 | 11,3 | 12 | 77,4 | 41,8 |

Итоги после пересдачи

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | К-во учащихся | 5-4 | %К | 2 | %У | Средний балл |
| 9А | 24 | 1 | 4,2 | 0 | 100 | 43,2 |
| 9Б | 26 | 6 | 23 | 0 | 100 | 47,7 |
| 9 | 50 | 7 | 14 | 0 | 100 | 45,5 |

 Сравнительный анализ результатов ГИА по математике за 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| год | %К | %У | Средний балл |
| 2011-2012 | 39,1 | 93,5 | 45 |
| 2012-2013 | 39,02 | 97,56 | 45,6 |
| 2013-2014 | 11,3 | 77,4 | 45,5 |

 После пересдачи:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| год | %К | %У | Средний балл |
| 2011-2012 | 39,1 | 100 | 45 |
| 2012-2013 | 39,02 | 100 | 45,6 |
| 2013-2014 | 14 | 100 | 45,5 |

Итоги ГИА по информатике в 2013-2014 учебном году

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | К-во учащихся | 5 | %К | 2 | %У | Средний балл |
| 9А | 1 | 1 | 100 | 0 | 100 | 78 |

Приложение № 8

КАРТА

оценки уровня сформированности здоровьесберегающей среды общеобразовательного учреждения

(психолого-педагогического и санитарно-эпидемиологического благополучия)

Город (район) г. Березники

Общеобразовательное учреждение МАОУ СОШ № 12

Дата заполнения «25» июня 2014 г.

|  |  |
| --- | --- |
| Критериальный признак | Критерии |
| I. Критерий оценки качества условий «Соответствие условий обучения требованиям СанПиН» | II.Критерий оценки качества процесса деятельности коллектива сотрудников по созданию и поддержанию здоровьесберегающей среды «Организация учебно-воспитательного процесса с позиции здоровьесбережения» | III.Критерий оценки качества результата деятельности по сохранению здоровья учащихся «Динамика состояния здоровья учащихся и сформированности здорового образа жизни» |
| Сумма баллов по каждому показателю | 15 | 13 | 17 |
| Общая сумма баллов | 45 |
| Уровень сформированности здоровьесберегающей среды | 75% |

Об эффективности работы школы по здоровьесбережению учащихся наглядно показывает таблица динамики количественных показателей ЗОЖ, из которой видна положительная динамика по всем показателям.

Динамика количественных показателей ЗОЖ МАОУ СОШ №12

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2006/2007 | 2007/2008 | 2008/2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
| Увеличение доли учащихся, занимающихся по программам дополнительного образованияпо программам ЗОЖв том числе:в спортивных секциях | 80%63%30% | 86,6%74%46% | 92%87%50% | 92,8%88%52% | 93%89%53% | 94%90%54% | 95%91%55% | 96%92%57% |
| Увеличение доли учащихся, оздоравливаемых в каникулярные периоды | 57% | 68% | 75% | 76% | 77% | 79% | 80% | 85% |
| Увеличение доли учащихся, занимающихся по программам элективных курсов и курсов по выбору для дальнейшего выбора профиля | 25% | 35% | 40% | 41% | 43% | 45% | 46% | 50% |
| Увеличение доли учащихся, принявших участие в предметных олимпиадах- на школьном уровне-на муниципальном уровне-на региональном уровне | 50%15%0,4% | 55%17%0,5% | 60%19%0,6% | 61%19%0,6% | 62%20%0,6% | 63%21%0,6% | 65%22%0,6% | 66%23%0,7% |
| Увеличение доли учащихся, участвующих в акциях общественно-полезных дел, милосердия, экологического движения и ЗОЖ | 40% | 47% | 55% | 60% | 62% | 65% | 67% | 69% |

Приложение № 9

 Охват прививками:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| прививки | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Р. Манту | 99% | 99% | 99% | 99% | 100% | 100% | 100% |
| Дифтерия | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Полиомелит | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Гепатит В | 99% | 99% | 99% | 99% | 99% | 99% | 99% |
| Корь | 99% | 99% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Паротит | 99% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Краснуха | 82% | 98% | 98% | 99% | 99% | 99% | 99% |
| грипп | 36% | 65% | 70% | 80% | 90% | 90% | 95% |

В результате анализа структуры заболеваемости учащихся школы выделены ведущие формы имеющейся патологии:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2007 -2008 | 2008 -2009 | 2009 - 2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
| Нарушение осанки | 37% | 36% | 35% | 34% | 34% | 34% | 34% |
| Снижение зрения | 27% | 26% | 25% | 24% | 24% | 24% | 23% |
| Медосмотр | 87% | 88% | 89% | 89% | 89% | 89% | 89% |

По данным школьного врача и классных руководителей ведется мониторинг состояния здоровья школьников:

Физкультурная группа

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2007 - 2008 | 2008 - 2009 | 2009 - 2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 |
| Основная | 73,5% | 72% | 72% | 83,3% | 83,5% | 83,5% | 83,5% |
| Подготовительная | 24,1% | 24,3% | 24,4% | 13,7% | 13,5% | 13,5% | 13,5% |
| Специальная | 2,4 % | 3,7% | 3,6% | 3,0% | 3,0% | 3,0% | 3,0% |

Приложение № 10

**Исследование психологической безопасности образовательной среды школы**

 В феврале - марте 2014 года было проведено исследование психологической безопасности образовательной среды МАОУ СОШ № 12. В исследовании приняли участие 201 человек. Из них 26 (12,9%) человек - педагоги, 77 (38,3%) человек – родители, 98 (48,8%) – ученики. В октябре 2006 года уже проводилось подобное исследование на базе этой же школы. Тогда в исследовании приняло участие 219 человек. Из них 24 (10,95%) человека - педагоги, 84 (38,4%) человека – родители, 111(50,7%) – ученики 9 – 11 классов. Если в 2006 году выборка учеников была представлена только старшеклассниками, то в нынешнем исследовании приняли участие учащиеся младших и средних классов: 39 человек (39,8%) - учащиеся от 10 до 11 лет; 31 человек (31,6%) – учащиеся от 12 до 13 лет, 24 человека (24,5%) – учащиеся от 14 до 15 лет, 4 человека (4,1%) – учащиеся от 16 до 18 лет.

 Исследование проводилось с помощью методики «Психологическая безопасность образовательной среды школы», разработанной И. А. Баевой и др. (Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство/ Под ред. И. А. Баевой. – СПб.: Речь, 2006. – 288 с.). Данная экспресс – диагностика позволяет контролировать качество психологических условий, в которых осуществляется обучение и воспитание.

 Опросник состоит из трех частей (текст опросника см. в Приложении ):

1. Отношение к образовательной среде школы.
2. Значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворенность ими.
3. Защищенность от психологического насилия во взаимодействии.

 Ниже представлены результаты исследования, проведенного в 2006 году и результаты исследования, проведенного в 2014 году.

 Особенности **отношения к образовательной среде** отражены в табл. 1 и на рис. 1. Среди всех респондентов преобладает позитивное отношение к образовательной среде как в 2006 году, так и в 2014 году.

 Таблица 1.

**Отношение к образовательной среде**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Участники образовательного процесса | Негативное | Нейтральное | Позитивное |
| **2006** | **2014** | **2006** | **2014** | **2006** | **2014** |
| Педагоги | 4,5% | 0% | 12,5% | 26,9% | **79,2%** | **73,1%** |
| Родители | 11,9% | 11,7% | 21,9% | 25,97% | **68,3%** | **62,3%** |
| Ученики | 0,9% | 1,02% | 6,3% | 12,2% | **92,8%** | **86,7%** |

|  |
| --- |
| Отношение к образовательной среде |
| 2006 | 2014 |
|  |  |

Рис. 1.

 Сравнение данных 2006 года и 2014 выявляет следующее. В 2014 году среди педагогов уменьшилось количество человек, относящихся к образовательной среде (ОС) негативно. Но также меньше стало человек, имеющих позитивное отношение к ОС. Практически в два раза увеличилось количество человек нейтрально относящихся к ОС. Среди учащихся несколько увеличилось количество человек, имеющих негативное отношение к ОС. Также как и среди педагогов, уменьшилось количество учащихся, относящихся к ОС позитивно и в два раза увеличилось количество человек настроенных нейтрально к ОС. Показатели, полученные при опросе родителей, имеют незначительные изменения. Но, в целом по всей выборке, имеется тенденция к уменьшению количества человек относящихся к ОС позитивно и рост числа субъектов образовательного процесса, относящихся к ОС нейтрально.

Компоненты отношения к образовательной среде

 Категория «отношение» может рассматриваться в единстве трех компонентов: поведенческого (волевого), эмоционального и когнитивного (рационального). В табл. 2, 3, 4 и на рис. 2, 3, 4 представлены результаты оценивания **компонентов отношения к образовательной среде школы.**

Таблица 2.

**Когнитивный компонент отношения к образовательной среде школы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Участники образовательного процесса | Негативное | Нейтральное | Позитивное |
| **2006** | **2014** | **2006** | **2014** | **2006** | **2014** |
| Педагоги | 8,3 | 7,7 | 12,5 | 3,8 | **79,6** | **88,5** |
| Родители | 17,1 | 14,3 | **59,8** | 24,7 | 25,6 | **61,03** |
| Ученики | 0 | 1,02 | 1,8 | 8,2 | **98,2** | **90,8** |

|  |
| --- |
| **Когнитивный компонент отношения к образовательной среде школы** |
| 2006 | 2014 |
|  |  |

 **Рис. 2.**

 Как видно из приведенного выше рисунка и таблицы, по **когнитивному компоненту** для большинства педагогов и учеников в 2006 году характерно позитивное отношение, для родителей – нейтральное. В 2014 году для всех респондентов по когнитивному компоненту характерно позитивное отношение, то есть среди родителей уменьшилось количество человек относящихся нейтрально к ОС по когнитивному компоненту и увеличилось количество человек, относящихся позитивно к ОС по данному компоненту.

 Таблица 3.

**Эмоциональный компонент отношения к образовательной среде школы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Участники образовательного процесса | Негативное | Нейтральное | Позитивное |
| **2006** | **2014** | **2006** | **2014** | **2006** | **2014** |
| Педагоги | 12,5 | 0 | 20,8 | 26,9 | **66,7** | **73,1** |
| Родители | 14,6 | 11,7 | 23,2 | 18,2 | **64,5** | **70,1** |
| Ученики | 7,1 | 1,02 | 20,5 | 17,3 | **72,3** | **81,6** |

|  |
| --- |
| **Эмоциональный компонент отношения к образовательной среде школы** |
| 2006 | 2014 |
|  |  |

**Рис. 3.**

 По **эмоциональному компоненту** у всех респондентов преобладает позитивное отношение к образовательной среде. Сравнение данных 2006 и 2014 годов выявляет такие изменения: в 2014 году среди всех участников уменьшилось количество человек имеющих негативное отношение по эмоциональному компоненту и увеличилось количество человек, имеющих позитивное отношение к ОС по эмоциональному компоненту. Среди родителей и учеников уменьшилось количество человек относящихся к ОС нейтрально, среди педагогов, относящихся к ОС нейтрально по эмоциональному компоненту, наоборот, увеличилось.

Таблица 4.

**Поведенческий компонент отношения к образовательной среде школы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Участники образовательного процесса | Негативное | Нейтральное | Позитивное |
| **2006** | **2014** | **2006** | **2014** | **2006** | **2014** |
| Педагоги | 8,3 | 11,5 | **50** | 38,5 | 41,7 | **50** |  |
| Родители | 17,1 | 22,1 | 20,7 | 18,2 | **64,6** | **59,7** |
| Ученики | 4,5 | 1,02 | 15,2 | 23,5 | **80,4** | **75,5** |

|  |
| --- |
| **Поведенческий компонент отношения к образовательной среде школы** |
| 2006 | 2014 |
|  |  |

Рис. 4.

 По поведенческому компоненту в 2006 году у педагогов преобладает нейтральное отношение, у родителей и учеников – позитивное отношение. Хотя у всех респондентов в 2014 году по поведенческому компоненту позитивное отношение к ОС, но среди родителей и учеников наблюдается уменьшение количества человек относящихся к ОС позитивно по поведенческому компоненту. Кроме этого, среди педагогов и родителей увеличилось количество человек, имеющих негативное отношение к ОС по поведенческому компоненту. Среди учащихся наблюдается уменьшение количества респондентов, имеющих негативное отношение к ОС по поведенческому компоненту и увеличение количества человек, имеющих нейтральное отношение к ОС по поведенческому компоненту.

**Значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворенность ими**

 Изучение значимых характеристик образовательной среды и удовлетворенность ими выявило следующее (см. табл. 5 и 6).

 В 2006 году наиболее значимыми характеристиками образовательной среды для педагогов являлись: взаимоотношения с учениками, взаимоотношения с учителями, уважительное отношение. Для родителей: взаимоотношения с учителями, взаимоотношения с учениками, возможность высказать свою точку зрения. Для учеников: взаимоотношения с учителями, взаимоотношения с учениками, уважительное отношение. В 2014 году ситуация следующая: у педагогов на первом месте находится характеристика «Взаимоотношения с учителями», на втором «Взаимоотношения с учениками», на третьем - «Возможность высказать свою точку зрении» и «Уважительное отношение». Родители на первое место также ставят характеристику «Взаимоотношения с учителями", на второе место – «Возможность обратиться за помощью», на третье ставят две характеристики - «Взаимоотношения с учениками» и «Возможность высказать свою точку зрения». Ученики на первое место поставили такие характеристики как «Взаимоотношения с учителями» и «Взаимоотношения с учениками», на второе место, как и родители, поставили характеристику «Возможность обратиться за помощью», на третьем месте стоит характеристика «Уважительное отношение к себе». Следует отметить совпадение значимых характеристик как у педагогов, так и у родителей и ученик

 Таблица 5.

Ранговое распределение значимых характеристик образовательной среды

|  |  |
| --- | --- |
| Характеристики образовательной среды | Участники образовательного процесса |
| Педагоги | Родители | Ученики |
| 2006 | 2014 | 2006 | 2014 | 2006 | 2014 |
| 1. Взаимоотношения с учителями | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2. Взаимоотношения с учениками | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 3. Возможность высказать свою точку зрения | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 4. Уважительное отношение | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 5. Сохранение личного достоинства | 5 | 4 | 7 | 6 | 5 | 5 |
| 6. Возможность обратиться за помощью | 4 | 7 | 5 | 2 | 6 | 2 |
| 7. Возможность проявлять инициативу, активность | 6 | 5 | 6 | 5 | 7 | 4 |
| 8. Учет личных проблем и затруднений | 7 | 6 | 8 | 7 | 8 | 6 |

 Что касается удовлетворенности характеристиками образовательной среды, то для большинства респондентов характерен высокий уровень удовлетворенности. Имеется тенденция уменьшения количества респондентов, имеющих уровень удовлетворенности значимыми характеристиками ОС «Высокий». Та же тенденция имеется у родителей и учеников по уровню «Очень высокий». Среди педагогов увеличилось количество человек имеющих уровни удовлетворенности как «Очень высокий», так и «Низкий».

Таблица 6.

Удовлетворенность значимыми характеристиками образовательной среды школы

|  |  |
| --- | --- |
| Участники образовательного процесса | Уровни удовлетворенности  |
| Низкий | Ниже среднего | Средний | Высокий | Очень высокий |
| 2006 | 2014 | 2006 | 2014 | 2006 | 2014 | 2006 | 2014 | 2006 | 2014 |
| Педагоги | 0 | 0 | 4,2  | 7,7 | 25 | 23,1 | 70,8 | 53,8 | 0 | 15,4 |
| Родители | 0 | 2,6 | 4,8 | 2,6 | 15,5 | 18,2 | 50 | 55,8 | 29,8 | 20,8 |
| Ученики | 0 | 0 | 0,9 | 4,1 | 9 | 19,4 | 50,5 | 41,8 | 39,6 | 34,7 |

Защищенность от психологического насилия

 Защищенность от психологического насилия во взаимодействии рассматривается по следующим направлениям:

1. защищенность от унижения/ оскорбления
2. защищенность от угроз;
3. защищенность от того, что заставят делать что-либо против желания (принуждение);
4. защищенность от игнорирования (социальной изоляции);
5. защищенность от недоброжелательного отношения (знак отношения).

 В данном исследовании у педагогов наиболее часто встречается высокий уровень защищенности, для большинства родителей и учеников характерен высокий уровень защищенности (см. табл. 7 и рис. 5).

Таблица 7.

 Защищенность от психологического насилия во взаимодействии

|  |  |
| --- | --- |
| Участники образовательного процесса | Уровни удовлетворенности (%) |
| Низкий | Ниже среднего | Средний | Высокий | Очень высокий |
| 2006 | 2014 | 2006 | 2014 | 2006 | 2014 | 2006 | 2014 | 2006 | 2014 |
| Педагоги | 4,2 | 3,8 | 8,3  | 3,8 | 37,5 |  34,6 | 41,7 | 42,3  | 8,3 | 15,4 |
| Родители | 0 | 3,9 | 3,6 | 3,9 | 17,1 |  16,9 | 54,9 |  32,5 | 24,4 | 42,9 |
| Ученики | 0,9 | 0 | 0,9 | 2,04 | 12,6 | 13,7 | 22,5 | 25,5 | 63,1 | 59,2 |

|  |
| --- |
| Защищенность от психологического насилия во взаимодействии |
| 2006 | 2014 |
|  |  |

Рис.5.

 По сравнению с 2006 годом значительно уменьшилось количество родителей имеющих высокий уровень защищенности, но вместе с тем значительно увеличилось количество родителей имеющих очень высокий уровень защищенности от насилия во взаимодействии.

Защищенность от публичного унижения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Педагоги | Родители | Учащиеся |
| Низкий | 7,70% | 3,90% | 1,02% |
| Ниже среднего | 3,80% | 3,90% | 2,04% |
| Средний | 50% | 16,90% | 13,30% |
| Высокий | 30,80% | 45,45% | 36,70% |
| Очень высокий | 7,70% | 29,90% | 46,90% |

Защищенность от угроз

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Педагоги | Родители | Учащиеся |
| Низкий | 15,40% | 5,20% | 1,02% |
| Ниже среднего | 3,80% | 6,50% | 3,10% |
| Средний | 23,10% | 11,70% | 8,20% |
| Высокий | 34,60% | 37,70% | 25,50% |
| Очень высокий | 23,10% | 38,96% | 62,20% |

Защищенность от того, что заставят делать что-либо против желания (принуждение)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Педагоги | Родители | Учащиеся |
| Низкий | 3,80% | 6,50% | 2,04% |
| Ниже среднего | 7,70% | 5,20% | 5,10% |
| Средний | 23,10% | 14,30% | 14,30% |
| Высокий | 50% | 37,70% | 21,40% |
| Очень высокий | 15,40% | 36,40% | 57,10% |

Защищенность от игнорирования (социальной изоляции)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Педагоги | Родители | Учащиеся |
| Низкий | 3,80% | 7,80% | 1,02% |
| Ниже среднего | 11,50% | 6,50% | 5,10% |
| Средний | 26,90% | 16,90% | 10,20% |
| Высокий | 42,30% | 31,20% | 30,60% |
| Очень высокий | 15,40% | 37,70% | 53,10% |

Защищенность от недоброжелательного отношения (знак отношения)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Педагоги | Родители | Учащиеся |
| Низкий | 7,70% | 7,80% | 2,04% |
| Ниже среднего | 3,80% | 2,60% | 10,20% |
| Средний | 34,60% | 15,60% | 11,20% |
| Высокий | 46,10% | 36,40% | 26,50% |
| Очень высокий | 7,70% | 37,70% | 50,00% |

 Анализируя данные, следует отметить, что, в целом большинство участников защищены от насилия во взаимодействии по выделенным направлениям. Но, от 11% до 18% педагогов, от 8% до 14% родителей и от 3% до 8% учеников чувствуют себя недостаточно защищенными от того или иного вида психологического насилия.

**Общий вывод**

 Таким образом, для респондентов характерно позитивное отношение к образовательной среде, высокий уровень защищенности от психологического насилия и удовлетворенности значимыми характеристиками образовательной среды, другими словами участники исследования данную образовательную среду (СОШ № 12) в целом воспринимают как психологически безопасную. Сравнение данных 2006 и 2014 годов выявляет как положительную, так и негативную динамику отношения к образовательной среде. Данные изменения могут быть объяснены различиями в возрасте участников (в отличие от 2006 года, в 2014 году большинство респондентов – учеников – учащиеся младших и средних классов).

 Для получения более точных данных рекомендуется исследования большего количества участников образовательного процесса.

Мониторинг эффективности работы классных руководителей МАОУ СОШ № 12 май 2014 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п |  Наименование критерия | Май 2013 года | Май 2014 года |
| Средний балл | % | Средний балл | % |
| 1 | Педагогическая квалификация классного руководителя и ее повышение | 3 | 100% | 3 | 100% |
| 2 | Уровень воспитанности | 2,8 | 93,3% | 2,8 | 93,3% |
| 3 | Уровень удовлетворенности учащихся и родителей учебно-воспитательным процессом, комфортность психологического климата в классе | 3 | 100% | 2,9 | 96,6% |
| 4 | Уровень успеваемости (показывается по количеству неуспевающих учащихся) | 2,7 | 90% | 2,7 | 90% |
| 5 | Уровень посещаемости уроков учащимися, учебная мотивация воспитанников | 2,7 | 90% | 2,7 | 90% |
| 6 | Совместная деятельность с учителями-предметниками | 3 | 100% | 2,9 | 96,6 |
| 7 | Процент занятости учащихся класса в системе дополнительного образования, на факультативах | 2,7 | 90% | 2,8 | 93,3% |
| 8 | Социально-психологическое сопровождение учащихся | 2,5 | 83,3% | 2,5 | 83,3% |
| 9 | Уровень употребления учащимися ПАВ | 2,9 | 96,6% | 2,8 | 93,3% |
|  10 | Уровень совершения учащимися правонарушений | 2,8 | 93,3% | 2,9 | 96,6% |
| 11 | Взаимодействие с семьями обучающихся | 3 | 100% | 3 | 100% |
| 12 | Индивидуализация воспитательного взаимодействия (ИВВ) | 2,8 | 93,3% | 2,8 | 93,3% |
| 13 | Организация взаимодействия учащихся с социально значимыми людьми, работниками сферы культуры, спорта, общественностью | 2,8 | 93,3 | 2,8 | 93,3% |
| 14 | Функционирование ученического самоуправления в классе | 2,4 | 80% | 2,4 | 80% |
| 15 | Социальная практика учащихся класса | 2,0 | 66,6% | 2,0 | 66,6 |
| 16 | Комфортность образовательной среды | 3 | 100% | 3 | 100% |
| 17 | Отсутствие случаев нарушения учащимися ТБ, травматизма | 3 | 100% | 3 | 100% |
| 18 | Организация оздоровления учащихся в каникулярные периоды | 3 | 100% | 2,9 | 96,6% |
| 19 | Уровень заболеваемости учащихся ОРЗ; взаимодействие с врачом | 3 | 100% | 3 | 100% |
| 20 | Участие класса в общешкольных, городских мероприятиях | 3 | 100% | 3 | 100% |
|  |  Итого: | 2,8 | 93,3% | 2,8 | 93,3% |

Отмечается положительная динамика по следующим критериям работы:

 № 7 (процент занятости учащихся в системе дополнительного образования 93,3% рост на 3,3%).

№ 10 (уровень совершения учащимися правонарушений 96,6% улучшение на 3,3%)

На прежнем уровне:

№ 1 (педагогическая квалификация классного руководителя и ее повышение 100%).

№ 2 (уровень воспитанности 93,3%)

№ 4 (уровень успеваемости 90%)

№ 5 (уровень посещаемости 90%)

№ 8 (социально-психологическое сопровождение учащихся 83,3%)

 № 11 (взаимодействие с семьями обучающихся 100%)

№ 12 (индивидуализация воспитательного взаимодействия 93,3%)

№ 13 (организация взаимодействия учащихся с социально значимыми людьми, работниками сферы культуры, спорта, общественностью 93,3%)

№ 14 (функционирование ученического самоуправления в классе 80%)

№ 15 (социальная практика учащихся класса 66,6%)

№ 16 (комфортность образовательной среды 100%)

№ 17 (отсутствие случаев нарушения учащимися ТБ, травматизма 100%)

№ 19 (уровень заболеваемости учащихся ОРЗ; взаимодействие с врачом 100%)

№ 20 (участие класса в общешкольных, городских мероприятиях 100%)

Отрицательная динамика:

№ 3 (уровень удовлетворенности учащихся и родителей учебно-воспитательным процессом, комфортность психологического климата в классе 96,6% снижение на 3,4%)

№ 6 (совместная деятельность с учителями-предметниками 96,6% снижение на 3,4%)

№ 9 (уровень употребления учащимися ПАВ 93,3% снижение на 3,3%)

№ 18 (организация оздоровления учащихся в каникулярные периоды 96,6% снижение на 3,4%)

Анализируя результаты мониторинга, отметили слабые позиции:

 № 15 (социальная практика учащихся класса 66,6%)

 № 14 (функционирование ученического самоуправления в классе 80%)

Выводы: необходима педагогическая мастерская классного руководителя под руководством ПКИПКРО